

Agenda voor de vergadering van het algemeen bestuur op 8 december 2021

Locatie: Digitaal via Teams

Start vergadering om 11.00 uur

	Agendapunt	Doel	Bijlage
1	Welkom door de voorzitter		
2	Vaststellen agenda	Vaststellen	
3	Verslag van de vergadering van 6 oktober 2021	Vaststellen	3
4	Mededelingen en ingekomen stukken: - Brief uitgangspunten Kadernota 2023 - Brief provincie Noord-Holland Jaarrekening 2020 - Brief aan Hoorn besluitvorming Stadsstrand - Gevolgen corona (mondeling) - Uitnodiging TBO nieuwjaarsreceptie	Ter kennisname	4a 4b 4c 4d
5	Verlenging contract accountant	Vaststellen	5a, 5b
6	Normenkader, Controleprotocol en Auditplan 2021	Ter kennisname	6a, 6b, 6c, 6d
7	Nota Activabeleid	Vaststellen	7a, 7b
8	Actualisatie Uitvoeringsprogramma Natuur- en Recreatieplan	Vaststellen	8a, 8b
9	Eindejaarsrapportage 2021	Vaststellen	9a, 9b
10	Beheerplan 2021-2031	Vaststellen	10a, 10b, 10c, 10d, 10e
11	Verzoek aflossen lening Hoorn	Vaststellen	11a, 11b, 11c
12	Vergaderschema 2021	Vaststellen	12
13	Rondvraag		
14	Sluiting		

De secretaris,

Karel Schoenaker

Verslag van de vergadering van het algemeen bestuur van het Recreatieschap Westfriesland

Datum : 6 oktober 2021, 16.00 uur

Locatie : digitaal, via Microsoft Teams

Bestuur:

N. Slagter (Stede Broec, voorzitter DB en AB)

R. van Dolder (Koggenland, tevens DB-lid)

S. Broersma (Hoorn, tevens DB-lid en vicevoorzitter)

M. Pijl (Drechterland)

R. Tesselaar (Opmeer)

A. van Langen (vervangt de heer H. Nederpelt, Medemblik)

K. Schoenaker (directeur/secretaris)

Aanwezig ambtelijke ondersteuning:

P. Oud (financiële ondersteuning SED-organisatie/Recreatieschap)

P. Copier (Hoofd Groen- en Recreatiebeheer)

Afwezig, met berichtgeving:

E. van Zuijlen (Enkhuizen)

Strekking en beslispunten van de vergadering van het algemeen bestuur

	Agendapunt	Doel	Bijlage	Besluit
1	Welkom door de voorzitter			<i>De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Hij meldt dat de heer Nederpelt wordt vervangen door mevrouw Van Langen (Medemblik). Ook meldt hij dat de heer Van Zuijlen zich heeft afgemeld. Indien mogelijk wordt hij vervangen door de heer Luyckx. Voor het geval dit niet haalbaar blijkt, heeft het college van Enkhuizen zijn standpunt via de voorzitter schriftelijk ingebracht.</i> <i>Tot slot heet hij de heer Oud welkom die het Recreatieschap voortaan op financieel gebied zal ondersteunen en adviseren.</i>

2	Vaststellen agenda	Vaststellen		<i>De agenda wordt vastgesteld.</i>
3	Verslag van de vergadering van 7 juli 2021	Vaststellen	3	<i>Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld met dank aan de opsteller.</i>
4	Mededelingen en ingekomen stukken - Brief vaststellen subsidie knelpunten vaarnetwerk - Brief vaststellen subsidie kitesurfstrand - RecreActief 2021 vindt geen doorgang (mondeling) - Effecten handhaving De Leijen (mondeling)	Ter kennisname	4a 4b	<u>Brieven subsidies</u> <i>De voorzitter licht toe: er zijn dit jaar verschillende subsidies vastgesteld en ontvangen. De rol van het Recreatieschap varieert van aanvrager en ontvanger tot adviseur. Inmiddels zijn er alweer nieuwe aanvragen ingediend vanuit Westfriesland. Deze resultaten zijn en worden via de nieuwsbrieven en (social) media en de jaarstukken gecommuniceerd. Wij zijn hierover ook al benaderd door de krant en verwachten daar binnenkort een mooi artikel over.</i> <i>Mevrouw Van Langen wil namens de gemeente Medemblik het Recreatieschap bedanken voor de inspanningen en afhandeling van de subsidie voor de projecten in Medemblik.</i> <u>RecreActief 2021</u> <i>De voorzitter licht toe: vanwege onduidelijkheid en onzekerheid door COVID is besloten om RecreActief dit jaar niet door te laten gaan. Om onze achterban toch te laten zien wat wij hebben gedaan en bereikt zal er een uitgebreide nieuwsbrief worden verstuurd eind dit jaar/begin volgend jaar.</i> <u>Effecten handhaving De Leijen</u> <i>De voorzitter licht toe: vanwege aanhoudende overlast op recreatieterrein De Leijen is samen met de gemeente Koggenland besloten het terrein 's avonds af te sluiten. De gemeente Koggenland heeft hiertoe een gebiedsverbod ingesteld en fysieke afsluiting door een professionele partij geregeld. Het Recreatieschap heeft gezorgd voor slagbomen om de afsluiting mogelijk te maken. De genomen maatregelen hebben een positief effect gehad. Deze maand zal er geëvalueerd worden en besloten hoe/of dit volgend jaar opgepakt zal worden. Het dagelijks bestuur heeft besloten om deze methode en verdeling aan de andere gemeenten voor te leggen als maatregel bij aanhoudende overlast. Dit zal nog schriftelijk worden gecommuniceerd.</i> <i>Mevrouw Van Langen meldt dat aan de hand van het onderzoek 'Waar staat mijn gemeente' naar voren kwam dat de gemeente Medemblik iets hogere vandalismecijfers had en of het Recreatieschap dit herkent. De heer Schoenaker geeft aan dat er geen exacte cijfers zijn. Wel is er de afgelopen jaren veel overlast gezien. Elk incident is er een te veel, maar hoe dit zich verhoudt met andere terreinen is niet bekend. Wel zijn de geluiden uit de recreatiesector overal hetzelfde. Andere terreinbeheerders zien dit ook. De vorm van overlast en vandalisme is wel divers. In natuurgebieden zijn meer illegale feesten geconstateerd en was meer sprake van verstoring van de natuur, in onze recreatieterreinen is het aantal feesten mede door de beperkte omvang van de gebieden minimaal geweest. Bij ons was er juist meer vandalisme (brandjes, vernieling, graffiti).</i>

5	Acties kerntakendiscussie	Ter kennisname	5a, 5b, 5c	<i>De voorzitter licht toe: eind 2020 heeft het algemeen bestuur een kerntakendiscussie gevoerd. Hieruit kwam een aantal acties voort. Via dit document willen wij u informeren over de voortgang hiervan.</i> <u>Inverdienmogelijkheden</u> <i>Samen met de gemeenten waarin onze terreinen zich bevinden is een inventarisatie uitgevoerd naar inverdienmogelijkheden. Er kwamen geen substantiële inverdienmogelijkheden naar voren. Wel kwamen verschillende wensen voor ontwikkelingen naar voren. Enkele leiden uiteindelijk mogelijk tot inkomsten, andere kosten juist geld. De bevindingen worden nader uitgewerkt. Omdat er geen extra capaciteit beschikbaar is voor de uitvoering zullen deze acties en projecten worden verwerkt in de actualisatie(s) van het Uitvoeringsprogramma van het Natuur- en Recreatieplan. Deze actualisaties worden ter goedkeuring aan u voorgelegd.</i> <i>Mevrouw Van Dolder geeft aan dat in het stuk staat dat er voor De Hulk geen actief horecabeleid is. Dat wil niet zeggen dat het voor de gemeente Koggenland onbespreekbaar is om ideeën over horeca in De Hulk nader uit te werken.</i> <u>Nieuwe taken</u> <i>Een ander onderwerp uit de kerntakendiscussie betreft nieuwe taken voor het Recreatieschap. Het voornaamste vraagstuk is het stadsstrand Hoorn, wat bij het volgende agendapunt wordt behandeld. Naast dit punt zijn er geen concrete en substantiële verzoeken naar voren gekomen. Wel zijn er regelmatig ambtelijke gesprekken over taken die het Recreatieschap in opdracht en op kosten van de gemeenten uitvoert. Denk daarbij aan specialistische uitvoerende taken als zwemwaterbeheer. Wanneer er concrete vragen/verzoeken komen voor substantiële taakuitbreiding, dan zullen die op dat moment aan het bestuur worden voorgelegd.</i>
6	Beheer en onderhoud stadsstrand Hoorn	Vaststellen	6a	<i>De voorzitter licht toe: het vraagstuk beheer en onderhoud stadsstrand in Hoorn is een complex vraagstuk dat al meerdere keren op de agenda heeft gestaan.</i> <i>Om te beginnen in 2020 bij de kerntakendiscussie. Toen is geen uitsluitel gegeven. Wel is uitgesproken dat bij verzoeken als deze, er naar verschillende afwegingskaders gekeken moet worden. Deze kaders zijn in het voorstel opgenomen.</i> <i>Op 12 mei stond het onderwerp voor het eerst geagendeerd. Toen is door het algemeen bestuur de uitspraak gedaan dat het Recreatieschap de juiste partij kan zijn om dit werk uit te voeren. Over de dekking of verdeling van de kosten die hier uit voortkomen zijn toen geen uitspraak gedaan.</i> <i>Later is er ook een informeel afstemmingsoverleg geweest over dit onderwerp. Op basis van de input uit alle overleggen is het dagelijks bestuur tot voorliggend voorstel gekomen. Hierbij heeft de heer Broersma zich expliciet onthouden van stemming omdat we de schijn van belangenverstrengeling willen voorkomen.</i>

			<i>Het voorliggende voorstel is uitgebreid uitgewerkt. Toch een paar zaken nader toelichten:</i> <u>Aanleiding</u> <i>De aanleiding is de vraag van het college van de gemeente Hoorn aan het Recreatieschap om het beheer en onderhoud van het strand in Hoorn op zich te nemen. Op ambtelijk niveau is al zeer veel afstemming geweest over het stadsstrand. Er werd al gewerkt aan de voorbereidingen voor het bestuurlijk traject. De zienswijze vanuit de raad van Hoorn kwam daar onverwachts tussendoor. Deze was nogal scherp geformuleerd terwijl de overleggen juist zeer constructief zijn. Het college van Hoorn heeft de raad ook geïnformeerd dat de wens van de raad zoals deze in de zienswijze is verwoord niet haalbaar is. Het gesprek voeren wij nu dan ook niet als reactie op de motie van de raad maar op basis van de vraag van het college.</i> <i>De gemeente Enkhuizen heeft als gemeld haar standpunt omtrent dit agendapunt gedeeld. Dat klinkt als volgt: 'Enkhuizen onderschrijft het regionaal belang van het stadsstrand in Hoorn en stemt daarom in met variant 3 voor de financiering van het beheer ervan, zolang niet ter vergadering voorwaarden worden aangepast die voor de deelnemende gemeenten buiten Hoorn leiden tot financieel nadeel ten opzichte van het voorliggende voorstel. Enkhuizen wil aangetekend zien in de notulen van de vergadering dat het bestuur van het Recreatieschap er rekening mee houdt dat op enig moment in de nabije dan wel verre toekomst Enkhuizen zal voorstellen om het beheer van het Enkhuizerzand of een deel daarvan onder vergelijkbare condities als nu stadsstrand Hoorn over te dragen aan het Recreatieschap.' De voorzitter geeft hierbij aan dat het niet zo is dat een gemeente zomaar werkzaamheden aan het Recreatieschap kan overdragen. Dit zal wel in goed overleg moeten gaan. Net zoals ook is gegaan met voorliggend vraagstuk.</i> <i>De voorzitter vraagt de aanwezigen hun mening te geven.</i> <i>De heer Broersma meldt dat hij vanuit zijn rol als wethouder van Hoorn kan instemmen met het eerste, tweede en laatste punt uit het voorstel, niet kan instemmen met het derde, vierde en vijfde punt uit het voorstel. De reden daarvoor is dat Hoorn vindt dat alle kosten voor beheer en onderhoud aan de regio moet zijn, dat is ook aangegeven in de motie die de raad van Hoorn heeft aangenomen. Hoorn is van mening dat de parkeerplaatsen op het strand geen extra inverdiencapaciteit opleveren omdat het om verplaatsing van bestaande parkeerplekken gaat (de parkeerplaatsen op het Pelmolenpad verdwijnen voor woningbouw). Hoorn ziet daarbij minder inkomstenpotentie dan in het voorstel wordt geschetst. Hoorn wil geen actief evenementenbeleid op het strand en verwacht weinig inkomsten omdat een horecaondernemer zal moeten investeren in de locatie. Ook zal Hoorn verantwoordelijk zijn voor handhaving. - de voorzitter meldt dat dit voor alle terreinen van het schap geldt -. Hoorn heeft voor ruim een half miljoen aan jaarlijkse kosten aan kapitaallasten en groot onderhoud. Tot slot meldt de heer Broersma dat het kunnen realiseren van een kitesurflocatie erg afhankelijk is van (natuur)wetgeving waar het geen invloed op heeft.</i> <i>In reactie op de heer Broersma meldt de heer Pijl dat wat betreft het laatste punt een uiterste inspanning wordt verwacht, maar geen belofte dat het er ook komt. Dit lijkt het maximaal haalbare. De overige aanwezigen delen</i>
--	--	--	--

			<i>dat punt. De heer Pijl geeft aan dat hij gezien de vele formele en informele overleggen die hebben plaatsgevonden, verwacht had dat er een unaniem besluit genomen zou kunnen worden. Het standpunt vanuit de gemeente Hoorn verbaast hem dan ook. Nu lijkt de discussie opnieuw op tafel te liggen.</i> <i>De voorzitter geeft aan de discussie niet opnieuw te willen voeren. Tevens geeft hij aan dat hij namens het college van de gemeente Stede Broec kan instemmen met het voorliggende voorstel.</i> <i>Mevrouw Van Langen: het stuk bevat veel aannames. Vooral voor de exploitatie, welke niet is uitgewerkt. Uiteindelijk zal de raad van Hoorn moeten instemmen met een exploitatieplan. Tot die tijd zijn de inkomsten onzeker. Medemblik stelt daarom voor om niet in te stemmen met exploitatie, maar Hoorn te verzoeken een businessmodel te maken en tot die tijd optie 2 te hanteren.</i> <i>Er ontstaat enige discussie over de opties en het voorstel. De heer Schoenaker geeft uitsluitsel: het voorstel luidt dat in de basis van optie 3 (75%-25%) wordt uitgegaan. Echter, bij andere terreinen gaan de inkomsten naar het Recreatieschap maar omdat Hoorn voor het strand zeggenschap heeft, wil en zal houden over het beleid en de inkomsten vanuit het strand ligt de opgave/risico hiervoor bij de gemeente. Daarom wordt er een inkomstenpotentie van circa € 30.000 verrekend in het voorstel. Daarmee blijft er onder aan de streep de verdeling van optie 2 over (50%-50%). Deze verdeling zal worden verwerkt bij het maken van de Kadenota 2023.</i> <i>De heer Tesselaar geeft aan dat de gemeente Opmeer in eerste instantie het standpunt had dat de volledige kosten voor beheer en onderhoud aan de gemeente Hoorn zelf waren. Ondanks dat kan de gemeente nu wel instemmen met het voorstel. Hij benadrukt dat het kitestrand een inspanningsverplichting is en geen eis.</i> <i>De heer Pijl: als aangegeven is er veel gesproken over dit voorstel. Het Recreatieschap lijkt de logische partij voor het beheer. Het strand zal zeker ook een regionaal belang hebben, wel is het voor Drechterland daarbij van belang dat de kitesurfvoorziening er komt. De heer Pijl zou graag helderheid zien daarover vóórdat de raden een uitspraak gaan doen over het voorliggende voorstel. Er is al veel gezegd over inkomsten en inrichting. De heer Pijl geeft aan het voorstel te steunen. Hij had gehoopt dat er een unaniem besluit zou komen. Graag had hij de complimenten willen geven voor de totstandkoming en het unanieme standpunt. Helaas lukt het niet tot een gedeeld standpunt te komen.</i> <i>De heer Broersma: soms kan het niet anders dat het niet uniform is. Het standpunt van college en raad van de gemeente Hoorn is fundamenteel anders dan dat van de rest van de regio.</i> <i>Mevrouw Van Dolder: de 75%-25% verhouding is in deze een goed uitgangspunt. Ook dat daar een inkomstenpotentie in verrekend wordt. Met het voorstel wordt de vrijheid om wel of niet in te verdienen bij Hoorn gelegd. Het is aan Hoorn of zij daar wel of geen gebruik van maken en inkomsten tegenover uitgaven zetten. Koggenland steunt dan ook het voorstel.</i>
--	--	--	---

				<i>De heer Tesselaar deelt dat dit uitgangspunt ook een goed uitgangspunt is voor de toekomst.</i> <i>Mevrouw Van Langen meldt na verschillende verduidelijkende reacties in te kunnen stemmen met het voorstel.</i> <i>De voorzitter sluit de discussie en vraagt de heer Broersma of hij na deze discussie tot een ander inzicht is gekomen. De heer Broersma meldt dat dit niet het geval is.</i> <i>Besluit: het voorstel wordt met één tegenstem van de heer Broersma aangenomen.</i>
7	Rondvraag			
8	Sluiting			

De secretaris
Karel Schoenaker

De voorzitter
Nico Slagter



Aan:

De leden van het Dagelijks Bestuur, Algemeen Bestuur en Directies van de Gemeenschappelijke Regelingen in Noord-Holland Noord.

In afschrift aan: de colleges van de 18 gemeenten in Noord-Holland Noord.

Datum: 23 september 2021

Onderwerp: Kadernota 2023

Geachte heer/ mevrouw,

Binnenkort zal de Kadernota 2023 worden opgesteld.

Op verzoek sturen wij u, ten behoeve van de Kadernota 2023 de hiervoor te hanteren indexatiecijfers.

In de Financiële Uitgangspunten Gemeenschappelijke regelingen Noord-Holland Noord (FUGR) is opgenomen dat u voor de indexatie kunt uitgaan van de meest recente cijfers zoals deze door het Centraal Planbureau (CPB) worden gepubliceerd. In de meeste gevallen zijn dat de cijfers uit het Centraal Economisch Plan (CEP) dat het CPB jaarlijks in maart gepubliceerd. De indexatiecijfers voor 2023 van het CEP zijn als volgt:

1. Prijs overheidsconsumptie: beloning werknemers
Het indexatiecijfer voor 2023 is 2,0 (CEP 2021)
2. Prijs bruto binnenlands product
Het indexatiecijfer voor 2023 is 1,9 (CEP 2021)

De deelnemersbijdrage en gedragslijn autonome ontwikkeling

In artikel 2 van de FUGR was vastgelegd dat afwijkingen tussen de werkelijke indexatie (jaar T) t.o.v. de begrote indexatie (T-2) zal leiden tot een correctie die daarmee effect heeft op de deelnemersbijdrage aan de gemeenschappelijke regelingen. De begroting 2020 is daarbij als startjaar genoemd en de begroting 2022 het jaar waarin deze correctie zou worden geëffectueerd. Gelet op de P&C cyclus bij zowel gemeenten als gemeenschappelijke regelingen en het beperken van het aantal tussentijdse financiële aanpassingen achten wij het verstandig deze correctie onderdeel te laten uitmaken van de jaarlijkse kadernota. Op basis van de huidige CEP-gegevens voor 2023 en correctie voor 2020 kunt u de volgende indexatiecijfers voor de kadernota 2023 hanteren:

Te hanteren indexatiecijfers in begroting 2023 (CEP + correctie 2020)

1. Prijs overheidsconsumptie: beloning werknemers
Het indexatiecijfer voor 2023 is 2,0 (CEP 2021) + 0,3¹ = **2,3**
2. Prijs bruto binnenlands product
Het indexatiecijfer voor 2023 is 1,9 (CEP 2021) + 0,4¹ = **2,3**

Mocht u naar aanleiding van deze brief vragen hebben dan kunt u zich via de mail richten tot het bestuurssecretariaat van de gemeente Schagen, of direct contact opnemen met de secretaris van de Regietafel.

Met vriendelijke groet,

M. van Kampen
Voorzitter Regietafel Noord-Holland Noord
Burgemeester Schagen

Bestuurssecretariaat Schagen
bestuurssecretariaat@schagen.nl
Tel. 0224 210 400

H. van den Heuvel
Secretaris Regietafel
henriettevdheuvel@mac.com
Tel. 06 38506756

¹ De berekening van de correctie kunt u in de bijlage terugvinden.

Bijlage

I Berekening vooraf indexatie voor begroting 2020	
a) Prijs bruto binnenlands product op basis van CEP 2018	2,0
b) Prijs overheidsconsumptie, beloning werknemers op basis van CEP 2018	3,2
Berekening indexatie 2020 (op basis van standaard verhouding)	
Prijsindex 30% * prijs bruto binnenlands product	0,6
Loonkostenindex 70% * prijs overheidsconsumptie, beloning werknemers	2,2
II Berekening achteraf indexatie voor het jaar 2020	
a) Prijs bruto binnenlands product op basis van CEP 2021	2,4
b) Prijs overheidsconsumptie, beloning werknemers op basis van CEP 2021	3,5
Berekening indexatie 2020 (op basis van standaard verhouding)	
Prijsindex 30% * prijs bruto binnenlands product	0,7
Loonkostenindex 70% * prijs overheidsconsumptie, beloning werknemers	2,5
Herrekening	
a) Prijs bruto binnenlands product op basis van CEP 2021 (II achteraf -I vooraf)	0,4
b) Prijs overheidsconsumptie, beloning werknemers op basis van CEP 2021 (II-I)	0,3

Aan het bestuur van de gemeenschappelijke regeling
Recreatieschap Westfriesland
Postbus 20
1610 AA BOVENKARSPEL

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

dhr. R. Cebula

AD/KAB/IBT

Telefoonnummer (023) 514 4964

cebular@noord-holland.nl

1 | 1

Betreft: financiële positie 2022

Verzenddatum

13 oktober 2021

Geacht bestuur,

Kenmerk

1539918/1715192

Op 13 juli jl. ontvingen wij van u de begroting 2022 en de jaarrekening 2020 zoals vastgesteld in de vergadering d.d. 7 juli 2021.

Uw kenmerk

Wij hebben deze stukken inmiddels geanalyseerd. Wij hebben daarbij onder meer gekeken naar het weerstandsvermogen, de sluitendheid van de begroting en de financieringspositie. Het verheugt ons te constateren dat onze bevindingen geen aanleiding hebben gegeven tot nadere acties. De financiële positie van uw regeling is naar onze mening stabiel.

Mochten er nog vragen zijn dan kunt u contact opnemen met de contactpersoon die staat genoemd in het briefhoofd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen,

plv. sectormanager Kabinet,
drs. E.L. van 't Sant-Hordijk

Deze brief is digitaal vastgesteld en daarom niet ondertekend.

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

Gemeente Hoorn
t.a.v. het College van B & W
Postbus 603
1620 AR Hoorn

Datum : 11 november 2021

Uw kenmerk : 1847317
Ons kenmerk : 902170

Contactpersoon : Karel Schoenaker
Doorkiesnummer : 06 83698165
E-mail : k.schoenaker@recreatieschapwestfriesland.nl

Betreft : Besluit verzoek beheer en onderhoud stadsstrand Hoorn

Geacht college,

Op 7 april van dit jaar heeft het dagelijks bestuur van het Recreatieschap uw brief van 13 februari 2021 (zaaknummer 1847317) behandeld. In uw brief verzocht u ons om het 'beheer van het stadsstrand Hoorn' in een van de eerstvolgende vergaderingen te agenderen. Dit onderwerp is op 12 mei behandeld in de vergadering van het algemeen bestuur, het is op 8 september in een informeel overleg besproken en er heeft op 6 oktober besluitvorming plaatsgevonden door het algemeen bestuur. Graag willen wij u hierbij informeren over dit besluit.

In het voorstel is het algemeen bestuur het volgende voorgesteld:

- *Dat het stadsstrand Hoorn een lokaal en regionaal belang en dito functie gaat krijgen;*
- *Het Recreatieschap gezien zijn ervaring op dit gebied de beste partij is om het beheer en onderhoud uit te voeren;*
- *Gezien het lokale belang, de zeggenschap en totstandkoming voor een verdeling volgens optie 3 (25-75) te kiezen; **
- *Hierin een inkomstenpotentie van € 30.000 te verrekenen. Omdat daarmee een verdeling ontstaat die nagenoeg overeenkomt met optie 2 (50-50), vervolgens de verdeling van optie 2 te hanteren bij de kostenverdeling;**
- *Hieraan de voorwaarde te stellen dat de gemeente Hoorn haar uiterste inspanningen verricht om een kitesurfspot op het stadsstrand te realiseren;*
- *De financiële gevolgen van de gekozen variant te verwerken in de Kadernota 2023 zodat de raden via de P&C-cyclus worden betrokken in de besluitvorming.*

**Overzicht van de verschillende opties*

	Optie 1. RSW		Optie 2. 50-50		Optie 3. 25-75	
Bijdrage Hoorn	0%	€ -	50%	€ 65.000	25%	€ 32.500
Bijdrage RSW	100%	€ 130.000	50%	€ 65.000	75%	€ 97.500
Netto bijdrage Hoorn	34%	€ 44.720	67%	€ 87.360	51%	€ 66.040

Dit voorstel is met een meerderheid van stemmen aangenomen. De heer Broersma heeft namens de gemeente Hoorn tegengestemd op het derde, vierde en vijfde punt van het voorstel. De overige aanwezige leden stemden in met het voorstel.

Complex vraagstuk

Het verzoek om het stadsstrand van Hoorn door het Recreatieschap te laten beheren en onderhouden was en is een complex vraagstuk. Nooit eerder heeft een vergelijkbaar vraagstuk voorgelegen bij het bestuur.

Er is veelvuldig en constructief overleg geweest over het onderwerp tussen de gemeente Hoorn en het Recreatieschap. Zowel op ambtelijk als bestuurlijk niveau. De standpunten van de verschillende deelnemers in de regio over dit vraagstuk lagen ver uit elkaar. Gedurende het proces kwamen deze steeds dichterbij elkaar maar de kloof kon niet volledig gedicht worden waardoor het helaas niet tot een unaniem besluit heeft geleid.

Wij hopen dat, nu er een besluit is genomen, de gezamenlijke inspanningen voortgezet kunnen worden om te komen tot een inrichtings- en beheerplan en de uitvoering daarvan, dat recht doet aan de potentie van uw project.

Vervolg

De financiële gevolgen van het genomen besluit worden opgenomen in de Kadernota 2023 en vervolgens in de Begroting 2023. Op die manier doen wij recht aan de P&C-cyclus en brengen wij de raden voldoende in positie om hun zienswijze op dit besluit te geven.

Daarnaast zal er in samenwerking met uw en onze organisatie een beheerovereenkomst opgesteld worden waarin nadere afspraken vastgelegd zullen worden.

Uiteraard zijn wij bereid om nader met u in overleg te treden over de inhoud van deze brief.

Met vriendelijke groet,

Namens het dagelijks bestuur van het Recreatieschap Westfriesland,

Nico Slagter
Voorzitter Recreatieschap Westfriesland

