

Agenda voor de vergadering van het algemeen bestuur op 13 april

Locatie: Vooralsnog wordt uitgegaan van digitaal via Teams

Start vergadering om 16.00 uur

	Agendapunt	Doel	Bijlage
1	Welkom door de voorzitter		
2	Vaststellen agenda	Vaststellen	
3	Verslag van de vergadering van 23 maart 2022	Vaststellen	3
4	Mededelingen en ingekomen stukken	Ter kennisname	
5	Acties Kerntaken	Ter kennisname	5a, 5b, 5c
6	Voorjaarsrapportage 2022	Vaststellen	6a, 6b, 6c
7	Boardletter Recreatieschap Westfriesland	Ter kennisname	7a, 7b
8	Rondvraag		
9	Sluiting		

De secretaris,

Karel Schoenaker

Algemeen Bestuur Recreatieschap Westfriesland

Datum : 23 maart 2022, 15.30 uur

Locatie : digitaal, via Microsoft Teams

Bestuur:

N. Slagter (Stede Broec, voorzitter DB en AB),

S. Broersma (Hoorn, tevens DB lid en vice-voorzitter),

M. Pijl, (Drechterland),

R. Tesselaar (Opmeer),

H. Nederpelt (Medemblik).

Aanwezig ambtelijke ondersteuning:

K. Schoenaker (directeur/beleidsmedewerker),

P. Oud, (Financieel consultant SED-organisatie/Recreatieschap),

P. Copier (Hoofd Groen- en Recreatiebeheer),

Afwezig (met bericht):

R. van Dolder (AB lid Koggenland, tevens DB lid),

E. van Zuijlen, (AB lid Enkhuizen).

J.E. Reitsma (adviseur Strategie en Innovatie SED/notulen).

Strekking en beslispunten van de vergadering van het algemeen bestuur

	Agendapunt	Doel	Bijlage	Annotatie
1	Welkom door de voorzitter			<i>Rosalien van Dolder, Eduard van Zuijlen en Johan Erik Reitsma hebben zich afgemeld</i>
2	Vaststellen agenda	Vaststellen		
3	Verslag van de vergadering van 8 december 2021	Vaststellen	3	
4	Mededelingen en ingekomen stukken	Ter kennisname		<u>Verkiezingen</u> <i>De gemeenteraadsverkiezingen van deze maand hebben zeer waarschijnlijk ook gevolgen voor de samenstelling van het algemeen bestuur. Waarschijnlijk wordt er 13 april nog in deze samenstelling vergaderd. Er wordt vanuit gegaan dat de vergadering van 18 mei in het kader zal staan van de kennismaking met en tussen het nieuwe algemeen bestuur en de verkiezingen van het dagelijks bestuur en de voorzitter voor de komende bestuursperiode.</i>

				<u>Stormschade</u> <i>De heer Copier licht toe dat de afgelopen stormperiode behoorlijke impact heeft gehad op de afdeling Groen- en Recreatiebeheer. Er is enorm veel werk gaan zitten in het opruimen van deze schade. Inclusief eigen uren worden deze geschat op circa € 25.000. De schade aan de natuur is niet meetbaar maar in sommige delen substantieel. De voorzitter spreekt zijn waardering uit voor de inzet van collega's, zeker om dat deze ook in de weekenden plaatsvond.</i>
5	Grond Egboetswater	Vaststellen	5	<i>Het betreft een voorstel voor het aankopen van een stuk grond van 270 vierkante meter. Dit stuk grond wordt al jaren 'om niet' gebruikt en is tevens onderdeel van een wandelpad door het Egboetswater. De grond is 2021 gekocht door de nieuwe eigenaar die nu van deze situatie af wil. Dit is begrijpelijk en daarom stellen wij voor in te stemmen met het voorstel.</i> <i>Het voorstel benoemt ook een ander perceel in het Egboetswater waar het wandelpad overheen loopt. Het gebruik van dit perceel wordt toegestaan in ruil voor het gebruik van een ander perceel. Gevraagd wordt of het niet mogelijk is dit perceel te verkopen en het andere perceel te kopen. Verpachting van agrarische percelen is immers geen kerntaak van het Recreatieschap. Toegelicht wordt dat het geen agrarisch perceel betreft. Het betreft een perceel dat onderdeel is van het Egboetswater en landschappelijke en natuurlijke waarden heeft. Het beheer gebeurt door begrazing en/of hooien. Verkoop wordt om die reden niet wenselijk geacht door de organisatie.</i> Het bestuur besluit in te stemmen met het voorstel
6	Investering wandelpad Haven Wijdenes	Vaststellen	6	<i>Er doet zich een unieke kans voor om een nieuw wandelpad nabij de haven Wijdenes te realiseren. Dit nieuwe pad komt zowel de kwaliteit als de veiligheid van dit deel van het wandelnetwerk Westfriesland ten goede. Om het gebruik goed te kunnen reguleren is plaatsing van een hekwerk nodig. De benodigde middelen hiervoor zijn al gelabeld in de reserve van het Natuur- en Recreatieplan. Echter, omdat het hier een investering betreft en dit een bevoegdheid is van het algemeen bestuur, wordt het voorstel voorgelegd aan het bestuur.</i> <i>De heer Nederpelt vraagt aandacht voor (kosten van) beheer en onderhoud. Kan het Recreatieschap dit er zomaar bij doen? Het Recreatieschap is vaak genegen extra werkzaamheden op te pakken zonder deze extra kosten aan de deelnemers door te belasten. Dat is positief maar moet niet leiden tot uitholling. De heren Schoenaker en Copier geven aan dat de werkzaamheden beperkt van aard zijn. Het betreft een graswandelpad dat alleen enkele keren gemaaid hoeft te worden. Daar komt bij dat er de afgelopen jaren efficiëncyslagen zijn gemaakt die maken dat er meer ruimte is ontstaan. Er zal aandacht blijven voor dit terechte aandachtspunt zodat uitholling wordt voorkomen.</i> Het bestuur besluit in te stemmen met het voorstel
7	Zienswijzen Kadernota	Vaststellen	7	<i>Er zijn zes positieve zienswijzen ontvangen.</i> <i>De gemeente Hoorn heeft een zienswijze ingediend waarin zij aangeeft dat zij het Recreatieschap opdracht geeft om andere dekkingsmogelijkheden te zoeken voor het deel van de kosten voor het stadsstrand dat zij naast het deel dat zij vanuit de gemeentelijke bijdrage moet betalen. Het voorstel is om Hoorn aan te geven dat dit niet mogelijk is en de verdeling conform het besluit van het bestuur in de overeenkomst te verwerken. Het is aan Hoorn om deze overeenkomst wel of niet te tekenen. Niet</i>

				<i>tekenen zal de consequentie hebben dat het Recreatieschap het werk niet zal uitvoeren. De opmerking over de totstandkoming van de gemeentelijke bijdrage zullen wij meenemen voor de Kadernota 2024 en dit daarin verduidelijken.</i> <i>De heer Broersma meldt dat hij namens het college van Hoorn de zienswijze van de raad steunt en daarom niet in kan stemmen met het voorstel.</i> <i>De heer Tesselaar geeft aan vanuit de gemeenteraad van Opmeer de opmerking te hebben gekregen dat er het gevoel leeft dat Opmeer relatief weinig profijt heeft van het Recreatieschap. De voorzitter geeft aan dat dit begrijpelijk is als sec wordt gekeken naar de aanwezigheid van recreatiegebieden. Er moet alleen niet vergeten worden dat er ook sprake kan zijn van project- of beleidsmatige ondersteuning. De vaarroute Rustenburg-Verlaat en het haventje zijn daar een goed voorbeeld van. De heer Schoenaker geeft aan hieraan aandacht te zullen besteden in de nieuwsbrieven en bij RecreActief 2022. Laatstgenoemde bijeenkomst zal dit jaar in het kader staan van kennismaking met de (nieuwe) raadsleden en leent zich goed hiervoor.</i> <i>Het bestuur besluit met een meerderheid in te stemmen met het voorstel</i>
8	Rondvraag			
9	Sluiting			

Vastgesteld in de vergadering van het algemeen bestuur van het Recreatieschap Westfriesland, gehouden op 13 april 2022.

De secretaris,
Karel Schoenaker

De voorzitter,
Nico Slagter

Aan het algemeen bestuur van het Recreatieschap Westfriesland

Bovenkarspel : 16 maart 2022

Onderwerp : Acties Kerntaken Recreatieschap

Bijlagenummer : 5a

Geachte leden van het algemeen bestuur,

Op 28 oktober 2020 heeft u een discussie gevoerd over de kerntaken van het Recreatieschap Westfriesland. Op 12 december 2020 zijn de conclusies van de discussie en het kerntakendocument vastgesteld. Onderdeel van de conclusie is een aantal concreet uit te voeren acties voor de organisatie. In bijgevoegde document is de voortgang van de acties weergegeven. Het document betreft een dynamisch 'groeidocument' waarin de voortgang van de acties wordt bijgehouden.

Het document zal met regelmaat aan het algemeen en dagelijks bestuur worden voorgelegd ter vaststelling of kennisname. Daarnaast zal de inhoud van dit document worden vertaald naar de nieuwsbrieven en andere relevante documenten van het Recreatieschap om de gemeenteraden te informeren over de voortgang. Eventuele besluitvorming over gevolgen voortkomend uit deze acties zal middels een voorstel aan het bestuur worden voorgelegd en/of worden opgenomen in de P&C-cyclusdocumenten.

Inverdienmogelijkheden

In de eerst helft van 2021 is samen met de gemeenten waarin onze terreinen zich bevinden een inventarisatie uitgevoerd naar inverdienmogelijkheden. De organisatie heeft de opdracht gekregen de acties verder uit te werken zodra capaciteit beschikbaar is en de voortgang van de lopende projecten dit toelaat.

De eerste verkennende gesprekken met ondernemers hebben inmiddels plaatsgevonden. Zodra deze plannen concreet worden zullen wij u hierover informeren.

Nieuwe taken

Stadsstrand

Over het beheer van het stadsstrand heeft inmiddels besluitvorming plaatsgevonden door het algemeen bestuur. Deze is in de Kadernota en Begroting 2023 verwerkt.

Enkhuizerstrand

De gemeente Enkhuizen heeft tijdens de behandeling van het bestuursvoorstel over het stadsstrand Hoorn aangegeven dat het bestuur van het Recreatieschap er rekening mee moet houden dat op enig moment in de nabije dan wel verre toekomst Enkhuizen zal voorstellen om het beheer van het Enkhuizerzand of een deel daarvan onder vergelijkbare condities als nu het stadsstrand in Hoorn over te dragen aan het Recreatieschap.

Overige voorzieningen

Naast de hiervoor genoemde zaken zijn er geen concrete verzoeken naar voren gekomen. Wanneer er concrete vragen/verzoeken komen hiervoor, zullen die op dat moment aan het bestuur worden voorgelegd.

Groenfonds

In januari 2021 is een 'Memo Groenfonds Westfriesland' opgesteld. Deze memo is voorgelegd aan het algemeen bestuur van het Recreatieschap en is tevens ter kennisname aangeboden aan de VVRE. Beide gremia waren positief over het principe maar vroegen wel om een nadere uitwerking van het plan. In bijgaande MEMO zijn de (on)mogelijkheden onderzocht.

De conclusie is dat het idee niet haalbaar is om afspraken over storting van middelen door projectontwikkelaars in het Groenfonds via nieuwbouwprojecten regionaal vast te leggen. Als er toch een Groenfonds opgericht wordt, dan moet de voeding van dit fonds op een andere manier geregeld worden.

Dit vraagstuk zal ook aan de provincie worden voorgelegd. De druk op de recreatie komt immers niet alleen vanuit de eigen regio en speelt niet alleen binnen het Recreatieschap Westfriesland, maar ook in de overige regio's/recreatieschappen. Ook die waar de provincie deelnemer in is.

Voorstel:

Wij stellen u voor om:

- Het aangepaste document 'Uitwerking acties naar aanleiding van de (kern)takendiscussie Recreatieschap Westfriesland' en de 'MEMO (on)mogelijkheden Groenfonds' ter kennisgeving aan te nemen.

De secretaris,

de voorzitter,

Onderwerp : Acties Kerntaken Recreatieschap

Bijlagenummer : 5a

Het algemeen bestuur van het Recreatieschap Westfriesland;

Gelezen het voorstel van 16 maart 2022

besluit:

- Het aangepaste document 'Uitwerking acties naar aanleiding van de (kern)takendiscussie Recreatieschap Westfriesland' en de 'MEMO (on)mogelijkheden Groenfonds' ter kennisgeving aan te nemen.

Aldus vastgesteld in de vergadering van het dagelijks bestuur van het Recreatieschap Westfriesland, gehouden op 13 april 2022.

De secretaris,
Karel Schoenaker

De voorzitter,
Nico Slagter

Uitwerking acties naar aanleiding van de (kern)takendiscussie Recreatieschap Westfriesland

Versie 1-3-2022

1. Inleiding

Op 28 oktober 2020 heeft het algemeen bestuur een discussie gevoerd over de kerntaken van het Recreatieschap Westfriesland. Op 12 december 2020 zijn de conclusies van de discussie en het kerntakendocument vastgesteld. De conclusie is te vinden in de bijlage.

Onderdeel van de conclusie is een aantal concreet uit te voeren acties voor de organisatie. In dit document zijn de acties uiteengezet en wordt de voortgang van de acties weergegeven. Het document betreft een dynamisch 'groeidocument' waarin de voortgang van de acties wordt bijgehouden.

Het document zal met regelmaat aan het algemeen en dagelijks bestuur worden voorgelegd ter vaststelling of informatie. Daarnaast zal de inhoud van dit document worden vertaald naar de nieuwsbrieven en andere relevante documenten van het Recreatieschap om de gemeenteraden te informeren over de voortgang. Eventuele besluitvorming over gevolgen voortkomend uit deze acties zal middels een voorstel aan het bestuur worden voorgelegd en/of worden opgenomen in de P&C-cyclusdocumenten.

2. Acties

Uit de kerntakendiscussies is een aantal acties voortgekomen en er zijn punten die een nadere uitwerking vragen. Daarbij gaat het om:

2.1. Nieuwe taken

Bij de beoordeling van (verzoeken voor) nieuwe taken dient er naar verschillende afwegingskaders te worden gekeken. Daarbij gaat het om in ieder geval de volgende kaders:

Beleidsmatig

Een terrein/voorziening moet een recreatieve hoofdtaak hebben en een regionale (bovenlokale) betekenis hebben en passen binnen de doelstellingen van het Natuur- en Recreatieplan Westfriesland.

Business-case

Verdeling van exploitatielasten en –baten van het terrein.

Efficiency-voordeel

Kan het Recreatieschap een terrein efficiënter beheren dan de desbetreffende gemeente.

Bedrijfsvoering

Past het beheer van het terrein binnen de bedrijfsvoering van het Recreatieschap (expertise, locatie, formatie, etc.).

Financiering

Via de verdeelsleutel aan de deelnemers of als losse opdracht aan het Recreatieschap.

De kaders zijn opgesteld ter beoordeling van eventuele taakuitbreidingen, niet als kader voor bezuinigingen. Taakuitbreiding mag niet tot uitholling leiden. Er moeten afspraken worden gemaakt welke werkzaamheden binnen het takenpakket van het Recreatieschap worden uitgevoerd en bij welke taken het Recreatieschap als ‘aannemer’ van (een) individuele gemeente(n) optreedt.

Bij nieuwe taken dient het Recreatieschap rekening te houden met de positie van WerkSaam (geen verdringing).

2.2. Inverdienmogelijkheden (in combinatie met (nieuwe) activiteiten)

Het algemeen bestuur heeft geconcludeerd dat (nieuwe) activiteiten moeten passen bij het karakter van de terreinen, moeten bijdragen aan de doelen van de terreinen en dat hierbij rekening moet worden gehouden met de omgeving en maatschappelijke doelen en functies van/op de terreinen. Er lijkt geen mogelijkheid en draagvlak te zijn voor grootschalige commerciële activiteiten.

Er is ook geconcludeerd dat het mogelijk is dat in het geval van inverdiene, de kosten voor eventuele baten uit gaan.

Het Recreatieschap dient inverdienmogelijkheden te onderzoeken. Daarbij zal het andere (vergelijkbare) organisaties/partijen uit het werkveld inzetten en daar informatie ophalen.

Acties

Aan de hand van de discussie zal het Recreatieschap de volgende zaken verkennen:

- Mogelijkheden tot inverdiene;
- Samenwerkingsvoordelen;
- Nieuwe activiteiten zoals kleinschalige evenementen, verhuur of andere initiatieven.

3. Nieuwe taken

Voor de nieuwe taken is onderscheid gemaakt in twee onderdelen. De eerste betreft het stadsstrand Hoorn omdat dit een concreet verzoek betreft. De tweede betreft het beheer van andere overige recreatievoorzieningen in de regio waar het Recreatieschap mogelijkwerijs een rol in kan spelen.

3.1. Stadsstrand

Voor dit punt ligt er een concreet verzoek vanuit de gemeente Hoorn. Onderstaand is de voorgenomen planning voor behandeling/besluitvorming over het beheer van het stadsstrand Hoorn opgenomen. In de planning wordt toegewerkt naar het al dan niet opnemen van deze taken in de begroting 2023. Hierbij wordt aangesloten bij de P&C-cyclus. Op deze wijze kunnen zowel het bestuur van het Recreatieschap als de colleges en gemeenteraden hun invloed uitoefenen op de besluitvorming.

(planning geactualiseerd v 30-8-2021)

Datum	Wat	Wie
7 april	Behandeling voorstel beheer stadsstrand	DB RSW
12 mei 2021	Behandeling voorstel beheer stadsstrand (geen besluit genomen)	AB RSW
10 september 2021	Behandeling voorstel beheer stadsstrand	DB RSW
6 oktober 2021	Behandeling voorstel beheer stadsstrand	AB RSW
1 december 2021	Kadernota 2023	DB RSW
23 maart	Zienswijzen Kadernota 2023	AB RSW
Maart/april 2022	Begroting 2023	DB RSW
13 juli 2022	Begroting 2023	AB RSW

3.2. Overige voorzieningen

In onze regio zijn er verschillende gemeenten die in samenwerking met het Recreatieschap het recreatieaanbod (door)ontwikkelen. Wanneer recreatie wordt ontwikkeld komt ook het vraagstuk over het beheer en onderhoud ervan aan de orde. Dit beheer en onderhoud is over het algemeen specialistisch van aard en om die reden wordt er veelal naar het Recreatieschap gekeken.

Het gaat voor dit punt om de nieuwe ontwikkelingen maar ook om bestaande voorzieningen welke niet bij het Recreatieschap in beheer zijn maar waarvoor dat wel een mogelijkheid zou zijn, en om voorzieningen waarvoor het Recreatieschap het beheer uitvoert maar hier nu een aparte opdracht voor krijgt en dus in feite als 'aannemer' functioneert.

Het Recreatieschap zal de eerste helft van het jaar met de gemeenten in overleg gaan om het totaaloverzicht in beeld te brengen en te polsen welke wensen er op dat gebied zijn. Dat is de eerste stap. Vervolgens zal dit aan het bestuur worden voorgelegd om te bepalen welke conclusies hier uit getrokken kunnen worden.

Update 30-8-2021

Er zijn geen concrete verzoeken naar voren gekomen. Wel zijn er verschillende ontwikkelingen gaande waar het Recreatieschap (mogelijk) een rol in kan spelen. Vanuit de kerntakendiscussie was het standpunt dat het Recreatieschap doet wat het doet. Er ligt ook geen opdracht om extra taken/werkzaamheden toe te voegen aan het takenpakket. Dit hoeft niet te betekenen dat uitbreiding van het takenpakket niet tot de mogelijkheden behoort. Wanneer er concrete vragen/verzoeken komen hiervoor zullen die op dat moment aan het bestuur worden voorgelegd.

Update 1-3-2022

De gemeente Enkhuizen heeft tijdens de behandeling van het bestuursvoorstel over het stadsstrand Hoorn aangegeven dat het bestuur van het Recreatieschap er rekening mee moet houden dat op enig moment in de nabije dan wel verre toekomst Enkhuizen zal voorstellen om het beheer van het Enkhuizerzand of een deel daarvan onder vergelijkbare condities als nu stadsstrand Hoorn over te dragen aan het Recreatieschap.

Inverdienmogelijkheden (in combinatie met (nieuwe) activiteiten)

Het algemeen bestuur heeft de organisatie gevraagd om een verkenning te doen naar de mogelijkheden:

- tot invederien;
- voor nieuwe activiteiten zoals kleinschalige evenementen, verhuur of andere initiatieven;
- voor samenwerkingsvoordelen.

3.3. Inverdienmogelijkheden en nieuwe activiteiten

Voor de eerste twee punten is bepaald dat deze moeten passen bij het karakter van de terreinen, moeten bijdragen aan de doelen van de terreinen en dat hierbij rekening moet worden gehouden met de omgeving en maatschappelijke doelen en functies van/op de terreinen. Daarbij is lokaal draagvlak een belangrijk onderdeel. Temeer ook omdat de gemeente via het RO en vergunningstraject een sleutelrol heeft. Daarnaast blijkt dat het over het algemeen niet wenselijk is als de activiteiten en ontwikkelingen op de terreinen botsen met het lokale gemeentelijke beleid.

Het Recreatieschap zal met de gemeenten in gesprek gaan en verkennen welke kansen en mogelijkheden er zijn. Wat de (financiële) potentie daarvan is maar ook in hoeverre deze aansluiten of afwijken van gemeentelijk beleid, doelstellingen en wensen. Zo wordt helder welke (inverdien)potentie er is en daarmee ook direct wat de (financiële) gevolgen zijn of welke potentie wegvalt als voor andere maatschappelijke en/of (lokale) doelstellingen wordt gekozen.

Update 30-8-2021

De eerste helft van 2021 zijn deze gesprekken met de gemeenten gevoerd. De uitwerking hiervan is ambtelijk afgestemd en ter informatie bijgevoegd. De bevindingen uit de inventarisatie zullen samen met de betreffende gemeenten nader worden uitgewerkt. Indien dit leidt tot projecten zullen deze worden verwerkt in de actualisatie(s) van het Uitvoeringsprogramma van het Natuur- en Recreatieplan en aan het dagelijks en vervolgens algemeen bestuur worden voorgelegd.

Update 1-3-2022

In de eerste helft van 2021 is samen met de gemeenten waarin onze terreinen zich bevinden een inventarisatie uitgevoerd naar invederienmogelijkheden. In deze inventarisatieronden kwamen ook wensen voor ontwikkelingen op locaties naar voren die niet zozeer inkomsten zullen genereren. Ook deze zijn opgenomen in het document. In het document is per ontwikkeling ook een prioritering aangegeven. Waar een hoge prioriteit is aangegeven zal dit in overleg en samenwerking met de gemeenten worden opgepakt. Een aandachtspunt hierbij is dat er geen extra capaciteit beschikbaar is voor de uitvoering en de planning sterk afhankelijk is van de huidige personele capaciteit en voortgang van lopende projecten. Hiertoe is besloten de organisatie de opdracht te geven de acties verder uit te werken zodra capaciteit beschikbaar is en de voortgang van de lopende projecten dit toelaat.

De eerste verkennende gesprekken met ondernemers hebben inmiddels plaatsgevonden. Zodra deze plannen concreet worden zullen wij u hierover informeren.

3.4. Samenwerkingsvoordelen

Het Recreatieschap is lid van het TBO. Dat is een overleg tussen de terreinbeherende organisaties in Noord-Holland. Binnen dit overleg zijn alle relevante potentiële samenwerkingspartners verenigd. Door het TBO is een aantal jaren geleden een onderzoek gedaan naar de verschillende samenwerkingsmogelijkheden tussen de partijen. De conclusie toen was dat er geen draagvlak was voor samenwerking(en) die verder gaat dan afstemming over onderwerpen, uitwisseling van standpunten en samenwerking op projectniveau.

Het Recreatieschap zal het TBO verzoeken dit onderwerp nogmaals te agenderen om te bepalen of er aanleiding is om het huidige standpunt te herzien. De verwachting is dat dit gebeurt in het tweede of derde kwartaal.

Update 30-8-2021

Bij het TBO is medegedeeld dat dit onderwerp speelt. In de volgende vergadering (derde kwartaal) zal het onderwerp geagendeerd worden en besproken worden of de conclusies uit het eerder onderzoek opnieuw bekrachtigd kunnen worden of dat er aanleiding is dit opnieuw te onderzoeken.

Update 1-3-2022

In het TBO van 22 november 2021 is het punt besproken. De TBO's hebben unaniem het standpunt ingenomen dat de huidige samenwerking waardevol is en in stand moet worden gehouden. Er is geen aanleiding om een verregaande samenwerking nader te onderzoeken.

3.5. Groenfonds (update 1-3-22)

In januari 2021 een 'Memo Groenfonds Westfriesland' opgesteld. Deze memo is voorgelegd aan het algemeen bestuur van het Recreatieschap en is tevens ter kennisname aangeboden aan de VVRE. Beide gremia waren positief over het principe maar vroegen wel om een nadere uitwerking van het plan. In bijgaande MEMO zijn de (on)mogelijkheden onderzocht.

De conclusie is dat het idee niet haalbaar is om afspraken over storting van middelen door projectontwikkelaars in het Groenfonds via nieuwbouwprojecten regionaal vast te leggen. Als er toch een Groenfonds opgericht wordt, dan moet de voeding van dit fonds op een andere manier geregeld worden.

Dit vraagstuk zal ook aan de provincie worden voorgelegd. De druk op de recreatie komt immers niet alleen vanuit de eigen regio en speelt niet alleen binnen het Recreatieschap Westfriesland maar ook in de overige regio's/recreatieschappen, ook die waar de provincie deelnemer in is.

MEMO Financierings(on)mogelijkheden Groenfonds Westfriesland

Datum : 1 februari 2022
Opsteller : Karel Schoenaker, directeur Recreatieschap Westfriesland

Het Recreatieschap Westfriesland heeft in januari 2021 een 'Memo Groenfonds Westfriesland' opgesteld. Deze memo is voorgelegd aan het algemeen bestuur van het Recreatieschap en is tevens ter kennisname aangeboden aan de VVRE. Beide gremia waren positief over het principe maar vroegen wel om een nadere uitwerking van het plan. Vanzelfsprekend is het meest essentiële punt daarbij of en zo ja hoe, het mogelijk is om een bijdrage vanuit de woningbouw voor investering in groen te regelen. Bijgaande memo beantwoordt deze vraag.

Om tot de beantwoording van de vraag te komen is contact gezocht met de planeconoom van de SED-organisatie. Hiervoor heeft hij ook een consultatie gehad met bureau Metafoor dat gespecialiseerd is in vraagstukken als deze.

Idee Groenfonds

Samengevat behelst het idee van het Groenfonds het volgende:

- Het oprichten van een Groenfonds voor de verwerving en inrichting van toekomstige nu nog niet bekende nieuwe terreinen (met een regiofunctie) in zijn werkgebied: de regio Westfriesland;
- Dit Groenfonds moet worden gevuld door de aangesloten gemeenten vanuit een bijdrage uit de nieuwbouw van woningen.

Bevindingen

De bevindingen zijn als volgt:

De Wet ruimtelijke ordening (straks de Omgevingswet), biedt voor gemeenten mogelijkheden om kosten voor bovenwijkse voorzieningen bij de ontwikkelaar te beleggen. Hier zijn de volgende voorwaarden aan verbonden:

- Het gaat om gemeentebrede voorzieningen (niet regiobreed);
- Deze voorzieningen moeten zijn opgenomen in de gemeentelijke structuurvisie/straks omgevingsvisie; (het is daarom wenselijk dat (de projecten uit) het Natuur- en Recreatieplan Westfriesland zo veel mogelijk worden opgenomen in de (toekomstige) gemeentelijke omgevingsvisies);
- Er moet een Nota kostenverhaal worden gemaakt met een onderbouwing van het fonds waarbij onder andere wordt gekeken naar inkomsten en uitgaven;
- Bijdragen aan het fonds worden aan de zogenaamde PPT-criteria (profijt, proportioneel, toerekenbaarheid) getoetst:
 - In de praktijk betekent dit dat een nieuwbouwwijk voor ..% bijdraagt aan de totale bevolkingsomvang/toe te rekenen gebruikers en draagt dus ook voor dit (zeer lage) percentage bij.

Feitelijk geeft dit aan dat het idee van het Groenfonds via deze weg eigenlijk niet te realiseren en af te dwingen is omdat dit:

- Regels zijn per individuele gemeente;
- Regels zijn voor bekende plannen;
- Een bijdrage door de gehanteerde PPT-criteria zeer beperkt zal zijn.

Het is dus eigenlijk niet mogelijk om een bijdrage in een Groenfonds af te dwingen via het kostenverhaal. Uiteraard kan altijd op vrijwillige basis een bijdrage aan ontwikkelaars gevraagd worden. Indien de gemeente zelf de grondeigenaar is kan de gemeente dit afdwingen (verreweg de meeste nieuwbouw zal niet op gemeentegrond zijn). In deze beide gevallen gaat het in feite om een onderhandeling met de ontwikkelaar. De wet bepaalt hierin overigens dat het niet is toegestaan om deze bijdrage via de vergunningsprocedure te innen. De mate van afdwingbaarheid is daarmee laag.

Gemeenteraad

De rol van de gemeenteraad is erg groot. De besluitvorming (beleid) en onderhandeling zijn volledig aan de gemeente. De gemeenteraad bepaalt of deze bijdragen ook daadwerkelijk via de gemeenterekening richting het Recreatieschap komen.

Omdat het om een vrijwillige bijdrage gaat die mogelijk ook onderdeel wordt van bredere onderhandelingen met de projectontwikkelaar is de verwachting dat als het al zover komt, het gaat om relatief bescheiden geldstromen vanuit de nieuwbouw.

Deze bijdrage, als deze al uitonderhandeld wordt, zal mogelijk per woningbouwproject verschillen. Ook dit zal problemen opleveren in de besluitvorming. Waarom zou de ene gemeente namelijk meer bijdragen in het fonds dan de andere?

Alternatief

De directe koppeling van storting van middelen in het Groenfonds via de nieuwbouwprojecten lijkt niet haalbaar. Eventuele bedragen zullen ook niet substantieel zijn. Als er toch een Groenfonds opgericht wordt, dan moet de voeding van dit fonds op een andere manier geregeld worden. Er kan dan gekeken worden naar een nieuwe verdeelsleutel gekoppeld aan de woningbouw. Echter lijkt het dan praktischer om hierbij de reeds aanwezige verdeelsleutel (bijdrage per inwoner) te hanteren.

Wel is het verstandig om dit vraagstuk aan de provincie voor te leggen. De druk op de recreatie komt immers niet alleen vanuit de eigen regio maar er wordt ook naar de regio's in de Kop van Noord-Holland gekeken als het gaat om spreiding van drukte. Daarnaast speelt dit vraagstuk niet alleen binnen het Recreatieschap Westfriesland maar ook in de overige regio's/recreatieschappen. Ook die waar de provincie deelnemer in is.