

Verslag : van de vergadering van het algemeen bestuur Recreatieschap Westfriesland
Datum : 10 december 2025 16:00 uur
Locatie : Gemeente Stede Broec

Aanwezig bestuur:

De heer N. Slagter (Stede Broec, *voorzitter*)
D heer D. Bennis (Hoorn, *lid dagelijks bestuur*)
De heer H. Nederpelt (Medemblik)
De heer I. Brouwer (Drechterland)
De heer V. Buis (Opmeer)
De heer W. Bijman (Enkhuizen)
De heer B. Krijnen (Koggenland, *lid dagelijks bestuur*)

Aanwezig ambtelijke ondersteuning:

De heer K. Schoenaker (directeur/beleidsmedewerker)
De heer G. Hoek (financieel consultant SED-organisatie/-Recreatieschap Westfriesland)
De heer J.E. Reitsma (adviseur Strategie en Innovatie (SED-organisatie)/-notulen)

Strekking en beslispunten van de vergadering van het algemeen bestuur

	Agendapunt	Besluit	Bijlage	Strekking/ toelichting
1	Welkom door de voorzitter			
2	Vaststellen agenda	Vastgesteld		<i>De heer Bennis stelt voor agendapunt 8 mogelijk te schrappen. Besluitvorming hangt af van het antwoord op de vraag die bij de Regiotafel uitstaat (de juiste manier van berekenen van de gemeentelijke bijdrage). Welke methodiek wordt gevolgd. Het agendapunt blijft in overleg met aanwezigen staan.</i>
3	Verslag van de vergadering van 1 oktober 2025 <i>Bijlage 3b betreft de vertrouwelijk behandelde punten</i>	Vastgesteld	3a, 3b	<i>De heer Nederpelt heeft een aanvulling op de rondvraag inzake onderzoek vaarverbinding Medemblik-Hoogkarspel: de helft van de kosten wordt vergoed door de gemeente Medemblik.</i> <i>Tevens heeft hij een opmerking over het vertrouwelijk verklaren van stukken en informatie: vertrouwelijk is formeel niks, geheim wel. Leden van het algemeen bestuur worden geacht vertrouwelijk om te gaan met de informatie. Naar aanleiding van: volgende vertrouwelijke informatie wordt onder vermelding van juiste artikelnummers formeel geheim verklaard.</i>
4	Mededelingen en ingekomen stukken - Brief afwaardering fietspad Groote Vliet - Brief Regietafel Noord-Holland Noord – Indexatie - Brief Regietafel Noord-Holland Noord – Financiële Uitgangspunten Gemeenschappelijke Regelingen (FUGR) - Brief Regietafel Noord-Holland Noord – Reflectie FUGR	Het algemeen bestuur heeft kennisgenomen van bijgaande zaken	4a 4b 4c, 4d, 4e , 4f 4g 4h	<u>Brief afwaardering fietspad Groote Vliet</u> <i>Dit zijn ontwikkelingen waar wij als Recreatieschap geen invloed op hebben maar die ons wel raken. Dit draagt ook niet bij aan de opgaven uit de recreatievisie. Dit is een gevolg van te weinig middelen voor recreatie bij Staatsbosbeheer.</i> <i>Wij zullen een brief sturen aan de provincie en Staatsbosbeheer waarin wij onze zorg uiten en benadrukken dat wij wel hebben meegedacht over oplossingen maar niet hebben ingestemd met deze afsluiting.</i> <i>De heer Brouwer: als er een fietspad afgewaardeerd wordt, hoe is de handhaving georganiseerd? Antwoord: in de praktijk zal</i>

	- Uitnodiging nieuwjaarsreceptie Terreinbeherende Organisaties (TBO) Aanvullend Mededelingen - Beheer Enkhuizerzand - Haven Wijdenes - Aankoop perceel grond Egboetswater			<i>regelmatige handhaving niet het geval zijn. Wel wordt met bebording het juiste doel van het pad aangegeven.</i> <i>De heer Nederpelt: Medemblik is er niet blij mee. 'Staatsbosbeheer heeft geen budget' is de constatering van het college.</i> <i>Gemeente Medemblik zou graag het pad, inclusief brug in samenwerking met Staatsbosbeheer herstellen en goed overdragen aan het Recreatieschap Westfriesland. Er is € 200.000 gereserveerd door Medemblik voor herstel van het pad.</i> <u>Brieven Regietafel</u> <i>De aangeleverde regionale index zal worden gehanteerd bij het opstellen van de Kadernota 2027.</i> <i>Als antwoord op de reflectie op de huidige systematiek zullen wij aangeven de voorkeur te hebben deze te blijven volgen. Dit geeft duidelijkheid. Elk ander systeem zal ook zijn voor- en nadelen hebben. Wel geven wij nog nadrukkelijk aan dat door de beperking van de hoogte van de algemene reserve, zich het risico kan voordoen dat er in het geval van onverwachte kosten aanspraak wordt gedaan op de gemeenten.</i> <u>Uitnodiging nieuwjaarsreceptie TBO</u> <i>Vanuit de organisatie zal in ieder geval de directeur naar deze bijeenkomst gaan. Er zijn regelmatig statenleden en gedeputeerden aanwezig. Goed voor ons netwerk.</i> <u>Gesprek Enkhuizen over Enkhuizerzand</u> <i>Enkhuizen heeft de wens om het Enkhuizerzand in de toekomst door het Recreatieschap te laten beheren. Dit in eenzelfde constructie als het stadsstrand in Hoorn. EuroParcs heeft aangegeven dat zij graag zouden zien dat dit al gebeurt vanaf de oplevering van de verschillende onderdelen van het gebied. Vanuit het Recreatieschap is aangegeven dat dit het beste in de discussie rondom het uitvoeringsprogramma van de recreatievisie kan worden meegenomen. De gemeente zal dit verzoek neerleggen bij het Recreatieschap.</i> <i>N.B. EuroParcs staat nog twaalf jaar financieel garant. Het dagelijks bestuur wacht het verzoek van de gemeente Enkhuizen af en heeft aangegeven alleen het dagelijks beheer te kunnen overwegen.</i> <i>De heer Krijnen: graag deze discussie en uitgangspunten breder trekken, want er zijn meer recreatiegebieden in de diverse gemeenten die wellicht in beheer genomen kunnen worden door het Recreatieschap.</i> <u>Haven Wijdenes</u> <i>Wij zien een stijging van de ontzandingskosten van de haven Wijdenes. Waar rekening is gehouden met € 20.000 waren de kosten afgelopen jaar € 35.000. De verwachting is dat dit in de toekomst niet veel minder zal zijn. Deze kosten worden gedekt vanuit de voorziening. Deze biedt voldoende ruimte om dit een aantal jaar op te vangen. Wel zal de vraag beantwoord moeten worden of deze kosten nog opwegen tegen de recreatieve waarde van de haven.</i>
--	--	--	--	--

				<i>Naast de recreatieve factor is de haven ook uitvalsbasis voor de vrijwillige reddingmaatschappij van Wijdenes. De reddingspost maakt deel uit van het dekkingsplan binnen de SAMIJ (Samenwerkingsregeling Incidentbestrijding IJsselmeergebied) en is aangemerkt als officiële aanlandingsplek.</i> <i>Hoewel de SAMIJ aangeeft dat er op dit moment geen acuut veiligheidsprobleem is, ontstaat er wel een kwetsbaarheid in het dekkingsplan. In het Bestuurlijk Begeleidingsorgaan van de SAMIJ is afgesproken dat de Koninklijke Nederlandse Redding Maatschappij (KNRM) en de Kustwacht gaan uitzoeken wat dit betekent voor de hulpverlening op het water voor de langere termijn.</i> <i>Vanwege deze dubbelfunctie is het Recreatieschap in goed overleg met de gemeente Drechterland over deze kwestie. Het voorstel is nu dat er een haalbaarheidsonderzoek wordt uitgevoerd naar de mogelijkheid om tot een structurele oplossing te komen voor de haven en eventuele alternatieven te onderzoeken. In de volgende vergadering van het algemeen bestuur volgt nadere informatie via een memo.</i> <i>De heer Brouwer heeft een voorstel aan zijn gemeenteraad (Drechterland) gedaan om een onderzoek uit te voeren.</i> <i>Ter informatie: er kan door de hulpdiensten nu nog uitgevaren worden.</i> <i>De heer Nederpelt deelt de suggestieonderzoek te doen met behulp van studenten(opdracht).</i> <i>Hij heeft ook iemand in zijn netwerk als gesprekspartner in deze die ervaring heeft met projecten in het IJsselmeer, waaronder een zogenaamde zandmotor voor aanleg van zandbanken.. Als die een rol kan spelen kan hij deze persoon in contact brengen.</i> <u><i>Aankoop grond Egboetswater</i></u> <i>In de vergadering van het algemeen bestuur van 1 oktober 2025 is ingestemd met de aankoop van een strook grond nabij het Egboetswater, dat in gebruik is als wandelpad. Daarnaast is besloten de scenario's voor aankoop van het gehele perceel te verkennen. Deze verkenning is in nauw overleg met de gemeente Medemblik gedaan. Er bleek geen reëel scenario te zijn voor aankoop van het gehele perceel. Dat had met name te maken met de tijd die nodig is om tot planvorming en besluitvorming te komen. Die tijd was er niet. Er is wel een overeenkomst gesloten voor de strook grond. Daarmee is het wandelpad veiliggesteld. De exacte breedte is nog niet bekend. Dit heeft met afwatering te maken. Het totaal blijft binnen de gereserveerde gelden.</i> <i>De heer Buis: de vertrouwelijkheid kan van de stukken af. Dat wordt bevestigd door het voltallige algemeen bestuur.</i>
5	Financiële verordening Controleverordening, Normenkader, Controleprotocol en Auditplan 2025	Vastgesteld	5a, 5b, 5c, 5d, 5e, 5f	<i>Dit zijn de stukken ten behoeve van de controle van de Jaarrekening 2025. Volgens afspraken wordt er hierbij 'meegelift' op de verordeningen van de gemeente Stede Broec. Het Auditplan is wel specifiek voor het Recreatieschap.</i>

6	Eindejaarsrapportage 2025	Vastgesteld met kleine aanvulling (hoogte weerstandsvermogen)	6a, 6b, 6c	<i>De Eindejaarsrapportage laat een negatief resultaat van € 43.000 zien. Het voorstel is om dit op te lossen met de post Onvoorzien en een onttrekking uit de algemene reserve.</i> <i>Het negatieve resultaat ontstaat voornamelijk vanwege personele mutaties. Hierdoor zijn er bepaalde werkzaamheden uitbesteed en er is een incidentele kostenpost ontstaan als gevolg van een vaststellingsovereenkomst met een medewerker. Daarnaast zijn er verschillende posten met (kleine) over- en onderschrijdingen.</i> <i>De heer Nederpelt: de hoogte van het weerstandsvermogen staat er niet (meer) bij: deze wordt toegevoegd. Er blijft € 20.000 over.</i>
7	Samenvoegen Programmabegroting	Vastgesteld	7	<i>Het Recreatieschap heeft op dit moment een begroting met vier programma's. Dit geeft in de praktijk problemen wanneer het gaat om werkbaarheid, sturing en het leggen van de verantwoordelijkheid op de juiste plaatsen. Kleine verschuivingen van enkele duizenden euro's tussen programma's moeten nu via het algemeen bestuur. Dit geeft ook risico op onrechtmatigheden bij de jaarrekeningcontroles.</i> <i>Om bovenstaande redenen stelt het dagelijks bestuur voor om vanaf 2027 het aantal programma's terug te brengen naar één programma. Door toepassing van hoofdstukken kunnen algemeen bestuur en raden van de juiste informatie worden voorzien en blijft vergelijking met andere jaren mogelijk.</i> <i>De heer Nederpelt: de directeur krijgt grotere schuifmogelijkheden. Dat wordt de huidige directeur toevertrouwd. Maar is dat verstandig voor de toekomst? De heer Slagter (voorzitter): het dagelijks bestuur heeft de controlerende rol. Er zijn voldoende checks and balances. De manier van werken kan sneller plaatsvinden. Tussentijdse rapportages bieden meer ruimte. Bovendien zit 90% van de begroting nu al binnen één programma.</i> <i>De heer Brouwer: heeft dit voorstel gevolg voor de algemene reserve? Neen.</i>
8	Wijzigen Bekostiging Recreatieschap	Vastgesteld op historische wijze en verzenden aanvraag advies hoe te handelen Westfriesland-breed.	8	<i>Bij het opstellen van de (meerjaren)begroting wordt gebruik gemaakt van de indexatie van de Regietafel. De huidige werkwijze bij het Recreatieschap is dat de gemeentelijke bijdrage wordt verhoogd met dit percentage en dit als kader dient waarbinnen de begroting wordt gemaakt.</i> <i>Het voorstel is om net als een groot aantal andere gemeenschappelijke regelingen (zoals de SED-organisatie en SSC DeSom) de indexatie vanaf 2027 toe te passen op de kosten. Voor nieuw beleid en de post onvoorzien zal dan (indien nodig) aanvullend ruimte worden opgenomen in de begroting.</i> <i>In de praktijk zal dit niet tot grote verschillen leiden voor de gemeente maar wel beter inzichtelijk maken wat 'going concern' is en wat nieuw beleid.</i> <i>De heer Bennis: onduidelijke werkwijze binnen gemeenschappelijke regelingen gehanteerd moet worden.</i>

				<i>Eenduidigheid is gewenst. Graag advies (en vanuit Hoorn graag kosten-gerelateerd.)</i> <i>De heer Schoenaker (directeur): de vraag is voorgelegd aan de Regietafel. Die bepaalt alleen de indexatie, niet de toepassing.</i> <i>De heer Slagter (voorzitter): kan de Westfrieze samenwerking hier richting aan geven.</i> <i>De heer Nederpelt: wenst geen indexatie op indexatie. Niet aansluiten bij SSC DeSOM en SED-organisatie. Blijf liever bij oude wijze: door verschil van inzicht graag een advies vanuit deskundigen aanvragen.</i> <i>De heer Buis: mist grip en een lijn op deze kwestie.</i> <i>De heer Schoenaker (directeur): geeft aan waar de verschillen zitten. Deze zijn beperkt. Er is discussie over de verschillende inzichten.</i> <i>De heer Slagter (voorzitter): verschil dit jaar is € 700 tussen de twee methoden.</i> <i>Graag vanuit het Recreatieschap nadere afstemming met de gemeenten en eventueel regietafel om in de toekomst tot overeenstemming te komen.</i> <i>Kortom vastgesteld is nu volgens de huidige wijze te werken.</i>
9	Recreatievisie	Vastgesteld	9a, 9b, 9c	<i>Er zijn alleen positieve zienswijzen ontvangen op de recreatievisie. Daarmee is het voorstel de visie vast te stellen.</i> <i>Geheel algemeen bestuur: complimenten voor de voorbereidende teams en voor portefeuillehouder Krijnen.</i>
10	Uitvoeringsprogramma recreatievisie	Vastgesteld met kleine aanpassing punt 17	10a, 10b	<i>Het uitvoeringsprogramma is nu vooral een longlist van projecten en projectideeën. Voor een aantal lopende projecten is financiering vanuit de reserve Natuur- en Recreatieplan Westfriesland opgenomen. Er is daarom ook voorgesteld om de gehele reserve Natuur- en Recreatieplan Westfriesland in te zetten voor projecten uit de visie.</i> <i>De wens was oorspronkelijk om een financieringsvoorstel voor nieuwe projecten voor te leggen. Omdat dit om een zorgvuldig proces vraagt en grotendeels een politieke keuze is, is besloten om dit onderwerp over de gemeenteraadsverkiezingen in 2026 heen te tillen.</i> <i>De heer Brouwer: punt 17, graag aanpassen met de juiste gemeente. Is toegezegd.</i> <i>De heer Buis: akkoord zonder akkoord te gaan met onvoorwaardelijke financiële consequenties.</i> <i>De heer Slagter (voorzitter): spreekt de wens uit te komen tot verbinding qua recreatie.</i>

				<i>De heer Bijman: bestuur is continu. Hoewel het goed is om langer na te denken voor er keuzen gemaakt worden. Coalitie-programma's zijn leidend.</i>
11	Vernieuwen terreininformatie	Vastgesteld	11a, 11b	<i>De huidige terreininformatie is afgeschreven en gedateerd qua uitstraling en vormgeving. Deze sluit niet meer aan bij de kwaliteit die past bij de ambities van de recreatievisie.</i> <i>Wij hebben deze opgave benut om ook de huisstijl en ons logo onder de loep te nemen en op te frissen. Daarbij is gekozen voor een ontwerp waarbij een en ander vloeiend overgaat naar het vernieuwde logo. Het vernieuwde logo kan bestaan naast de oude variant die langzaam zal verdwijnen. We zullen deze huisstijl per 1 januari 2026 invoeren.</i> <i>De heer Nederpelt: Kunnen ook andere borden zoals de zwemwaterborden worden vervangen als aanleiding voor een nieuw logo? Dit is niet van toepassing aangezien deze lay-out Europees is vastgesteld en verantwoordelijkheid zijn van de provincie. Onderhoud blijft een aandachtspunt.</i> <i>Dergelijke onderwerpen in het vervolg graag bij de begroting betrekken.</i>
12	Rondvraag			<i>De heer Buis: actief delen van de recreatievisie is gewenst.</i> <i>De heer Slagter (voorzitter): de visie wordt actief gedeeld, provinciaal en landelijk waar mogelijk.</i>
13	Sluiting			

De secretaris,

Karel Schoenaker

De voorzitter

Nico Slagter